附件

**比选评分标准**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **类别** | **要求** | **分值** |
| 1 | 投标企业综合实力 | 根据总体规模、实力、资信、管理体系认证、信誉、获得荣誉等横向比较。  优：8-10分；良：5-7分；中：1-4。 | 10分 |
| 2 | 业绩经验 | 供应商在过去三年内承接的类似项目、参与过同类文化活动策划设计相关的业绩。  综合评价为好得15-20分；  综合评价为一般得10-14分；  综合评价为差得5-9分。  （提供近三年同类业绩的合同复印件作为证明文件，以体现品牌、数量的关键页为准，否则视为没有提供，原件备查） | 20分 |
| 3 | 实施方案 | 报价人提供该项目实施的具体方案，包括设计方案、人员，工具、实施时间安排等。  1、方案完整全面，内容详细、可行性高，综合评价优得30-40分；  2、方案较为完整但不够全面、内容较明确、具有一定的可行性。综合评价中得20-29分；  3、方案不够完整、不够全面，可行性较低。综合评价差得10-19分。 | 40分 |
| 4 | 服务质量保障措施 | 报价人的服务质量保障措施制定的合理性、有效性等因素进行横向比较：  1、保障措施完善，合理性强，有效性及时，综合对比为优者得15-20分；  2、保障措施较完善，合理性一般，有效性一般，综合对比为中者得8-14分；  3、保障措施不完善，不合理，难以执行，综合对比为差者得0-8分。 | 20分 |
| 5 | 项目报价情况 | 报价对比最低：10分  报价对比第二低：8分  报价对比第三低：6分  依次类推； | 10分 |
| **合计** | | **100分** | |